



Skąd się biorą pieniądze? Kto powoduje ich przyjdzie na świat? W jakiej formie? Kredytowcy Społeczni wyjaśniają to od dłuższego czasu. To w bankach rodzi się pieniądz wtedy, kiedy udzielają one pożyczek. Pożyczki te wymagają spłat większych niż same pożyczki. Jeśli pożyczkobiorca jest przemysłowcem, jest on zmuszony do zwiększenia swoich cen, żeby spłacić więcej pieniędzy, niż pożyczyl. Jeśli to rząd jest pożyczkobiorcą, musi on zwiększyć podatki, żeby spłacić sumę większą, niż pożyczyl. A więc ogólnie, muszą oni zapłacić więcej pieniędzy niż to, co zostało wprowadzone w obieg. Stąd konieczne są nowe pożyczki, żeby mieć więcej pieniędzy do wprowadzenia w obieg, ale te nowe pożyczki tworzą także następne długi, które globalnie nie mogą być spłacone. Stąd wieczne długi publiczne i prywatne.

Nic dziwnego, że ludzie narzekają na wysokie koszty życia i wysokie podatki. System pieniężny jest ich pierwszą przyczyną.

System, który musi zostać naprawiony

Potrzebujemy oczywiście systemu pieniężnego, który zmobilizuje zdolność produkcyjną kraju; a także pozwoli ludziom z pieniędzmi w ich rękach wybrać to, co chcą, by znalazło się w produkcji, ustawiając w ten sposób, poprzez swoje zakupy, program produkcyjny kraju.

Ale musimy naprawić defekty obecnego systemu pieniężnego. Korekta mogłaby zostać dokonana przez zastosowanie propozycji finansowych Kredytu Społecznego: całkowita suma pieniędzy byłaby zgodna z całkowitą produkcją kraju; następnie część tych pieniędzy byłaby rozdzielona poprzez miesięczną dywidendę (dochód) dla każdego, od urodzenia do śmierci, niezależnie od tego, co mogą zarobić ci, którzy są zatrudnieni w produkcji.

Dwumiesięcznik MICHAEL uczy prawdziwego Kredytu Społecznego. Jest on redagowany i rozpowszechniany przez ludzi, którzy poświęcają się przekazywaniu informacji bliźnim, wykonując pracę apostołską, w przeciwieństwie do polityków, którzy łapią się wszystkiego, żeby zaspokoić swoją próżność, zdobyć głosy wyborców i wypełnić swoje kieszenie. ✨

Louis Even

zostawanie w bezruchu, słuchanie radia i tak dalej, nie wchodzi w zbyt dużym stopniu w kontakt z prawem.

Ale od chwili, gdy wstaje rano do chwili, kiedy idzie spać lub ogólniej, od chwili, gdy się rodzi do dnia śmierci, jego działania są kierowane i ograniczane przez system pieniężny.

Jego ubrania, żywność, dom, edukacja, czy to w bardziej dosłownym, czy też w szerszym sensie zdolności do podróżowania i zwiedzania świata, jego zawód i szybkość, z jaką robi w nim postępy, są w wielkiej mierze sprawą pieniędzy, a bardzo często niczego więcej niż pieniędzy. ✨

Clifford Hugh Douglas

rzeczy, żeby wyrządzać sobie wiele szkód. Nikt nie buduje drogi, żeby zatrzymać ruch, ale żeby go umożliwić. Podobnie celem zdrowego systemu monetarnego jest, z jednej strony, sprzyjanie produkcji dóbr, a z drugiej, przepływ tych dóbr w kierunku potrzeb. Sprzyjanie, a nie powstrzymywanie.

Ale jest jeden szkopuł – system pieniężny, który przekreśliśmy. Został oderwany od swojego własnego, ściśle określonego celu przez kontrolerów, którzy wykorzystali go nie do służby społeczeństwu, ale do panowania nad nim. Nasz system pieniężny stał się karą, przeszkodą, instrumentem dyktatury, zamiast służby.

Ta dyktatura ciężko waży na naszym życiu. Prześladuje nas wszędzie od rana do wieczora, zarówno w naszych domach jak i instytucjach publicznych.

Ci, którzy produkują i anulują pieniądze, wykonują władzę kontroli nad całą produkcją kraju. Zgodnie ze swoimi nienaruszalnymi prawami tworzą oni lub wycofują pieniądze – instrument, który pozwala nam kupować i płacić.

Funkcja regulowania ilości pieniędzy w obiegu jest funkcją natury społecznej. Ale nie jest ona wykonywana ani przez społeczeństwo, ani przez władze publiczne. Wszyscy oni skarżą się na brak pieniędzy.

Władza finansów

Sądzę, że wszyscy znamy takie stwierdzenia jak „władza pieniędzy” i podobne tej samej treści, ale zarządzanie poprzez pieniądze, na co chcę zwrócić Waszą uwagę, jest czymś dużo bardziej konkretnym niż tamte.

Nasze myśli na temat rządów zwykle układają się wokół tematów takich jak parlamenty, prawa, a z drugiej strony skali – policja. Ale od razu zgodzicie się, jak myślę, że ten rodzaj rządu jest w dużym stopniu negatywny i jest prawie całkowicie skupiony na tym, by mówić wam, czego nie możecie robić.

Nawet w tych opanowanych przez prawo czasach obywatel, który po długich trudach uzyskał około osiemnaście różnego rodzaju licencji na poruszanie się, po-



Kredyt Społeczny to olbrzymi przełom

Kredyt Społeczny jest jednym z głównych osiągnięć XX w. w kwestii innowacji monetarnych. Rozwiązuje on problem ubóstwa i dotkniętej kryzysem ekonomii oraz zapewnia podstawowy dochód wszystkim ludziom. Odbiera monopol pieniężny kartelowi bankowemu bez centralizowania władzy w rękach państwa.

Kredyt Społeczny został przedstawiony przez majora Clifforda Hugh Douglasa, który w 1924 r. napisał książkę pod tym samym tytułem. Jego zasadnicza przełomowość w zakresie pojmowania ekonomii odnosi się do tak zwanej „luki” lub twierdzenia A + B. Jest to luka pomiędzy całkowitym dochodem a całkowitą wartością produkcji. Ta ostatnia jest zawsze wyższa niż całkowity dochód. W rezultacie społeczeństwo nigdy nie posiada wystarczającego dochodu, by zakupić całą swoją produkcję. Prowadzi to nie tylko do kryzysu ekonomicznego i coraz większego długu zaciąganego, by zrównoważyć tę brakującą siłę nabywczą, ale motywuje także mocno przedsiębiorstwa do poszukiwania rynków zbytu gdzie indziej.

„Luka” jest zasadniczym pojęciem. Bezsprzecznie istnieje strukturalny brak siły nabywczej w ekonomii. Jest to na przykład fundamentalna część strukturalnego bez-

robocia. Zobaczmy poniższy diagram określający ilościowo tę lukę.

Douglas zauważył również inną tendencję w gospodarce: automatyzację. Przewidział on czasy, kiedy wielu ludzi nie będzie już właściwie potrzebnych w procesie produkcji. Ludzie ci są nazywani przez naszych panów bezużytecznymi zjadaczami chleba, ale Douglas, będąc prawdziwym człowiekiem, rozumiał, że produkcja służy konsumpcji, a gospodarka istnieje nie inaczej, by wyżywić ludzi.

By załatwić problem, wystąpił on z wyjątkowo praktycznym i prostym rozwiązaniem: niech rząd emituje wolne od długu pieniądze, które zostaną wydane w obiegu przez ludzi. Każdy powinien otrzymać jednakową ilość pieniędzy, niezależnie od swojego dochodu czy pozycji majątkowej. Ilość wyemitowanych pieniędzy powinna wyrównać brakującą siłę nabywczą w gospodarce. Jeśli zostanie to wykonane prawidłowo, można to zrobić przy stabilnych cenach. Inflacja w zakresie rosnącej podaży pieniędzy służyłaby zakupowi produkcji, na co nie ma wystarczających, dostępnych środków i w ten sposób nie prowadziłyby do presji cenowej...

Kredyt Społeczny w porównaniu z Greenbackiem¹

Greenback rozumiem jako wolną od długu papierową walutę wydawaną w obiegu przez rząd. Kredyt Społeczny jest bez porównania lepszy od Greenbacka jako sposób dostarczania waluty przez rząd. Fakt, że gotówka jest dostarczana ludności, by była ona wydawana w obiegu, nie tylko likwiduje ubóstwo i rozwiązuje problem luki, ale zapobiega także ogromnej centralizacji władzy państwa, która jest powiązana z Greenbackiem.

Kiedy rząd może drukować swoją własną gotówkę, nie można oczekiwać zbyt wiele dobrego. Prawda, jest to dużo lepsze, niż zezwolenie na to prywatnemu kartelowi, ale większość ludzi proponujących, żeby państwo drukowało swoje własne pieniądze, utożsamia to z myślą, że to społeczeństwo będzie drukowało swoje własne pieniądze. To według mnie wymaga nadzwyczajnej wyobraźni.

Rząd nie jest narodem. Jeśli jest mały i ograniczony, może być użyteczny. Ale jest on zawsze zagrożeniem. Trudno znaleźć w historii ludzkości rząd, który nie byłby we wszystkim kierowany przez ukrytą za sceną Plutokrację.

Prostym faktem jest to, że Kredyt Społeczny jest prawdopodobnie najbliższy myśli o „obywatelach drukujących swoje własne pieniądze”, jako że mogą oni sami je wydawać. Są to ICH pieniądze.

¹ greenback - zielony (potoczne określenie dolara) - [red].

Publikacje o Kredycie Społecznym i systemie monetarnym

W języku polskim:

NOWOŚĆ! Kredyt Społeczny w 10 lekcjach (A. Pilote) 24 zł / \$15
Globalne oszustwo i drogi wyjścia (L. Even) nakład wyczerpany
Dlaczego wciąż brak nam pieniędzy (Barclay) nakład wyczerpany
Falszerze pieniądze (L. Soucy) 10 zł / \$7
Kryzys pieniądza (Ch. Hollis) 19 zł / \$10
Kredyt Społeczny a Katolicyzm (G. Levesque) 7 zł / \$5
Lichwa (H. Belloc) 7 zł / \$5
Fatima i wielki spisek (D. Manifold) 17 zł / \$10
Pieniądz korzeń wszelkiego zła (D. Manifold) 6 zł / \$4
O pieniądzu i lichwiarzach (R. Gładkowski) 7 zł / \$4 i inne

W języku angielskim i francuskim:

In This Age of Plenty (L. Even) \$25.00
The Social Credit in 10 Lessons (A. Pilote) \$12.00
From Debt to Prosperity (J.C. Larkin) \$10.00
The Money Myth Exploded (L. Even) \$3.00
What Do We Mean By Real Social Credit (Even) \$4.00
A Sound and Effective Financial System (Even) \$4.00
The meaning of Social Credit (Colbourne) \$13.00
Social Credit (C.H. Douglas) \$18.00
Economic Democracy (C.H. Douglas) \$21.00
The Money Trick (C.Barclay-Smith) \$10.00
The Counterfeiters (L. Soucy) \$10.50
The Monopoly of Credit (C.H. Douglas) \$21.00
An Introduction to Social Credit (Monahan) \$13.00
The New and The Old Economics (C.H. Douglas) \$3.00 and others

(koszt przesyłki wliczony, przy zamówieniach powyżej 10 egz. - oferujemy rabat!)

Rząd USA zaopatrzony w wolne od długu dolary byłby niewątpliwie gorszym zagrożeniem dla całego świata, niż rząd mocno zadłużony². Na dodatek, jeśli rząd mógłby wydawać swoje własne pieniądze w obiegu, miałby bardzo silną motywację do mocnego zawyżania podaży pieniądza. Wydaje się, że tak się stało z pieniędzmi cesarza chińskiego, a także z kontynentalnymi dolarami Waszyngtona.

Konkluzja

Kredyt Społeczny był niewątpliwie olbrzymim przełomem. Jego analiza jest rozsądna. Jego rozwiązanie dostarcza podstawowego dochodu wszystkim, likwidując ubóstwo i niewolnictwo zarobków. Nie wzmacnia on rządu, ale społeczeństwo.

Może on być najlepszym sposobem dostarczenia waluty przez rząd. Z pewnością najlepsza jest waluta wolna od długu. Współcześni Kredytowcy Społeczni proponują kombinacje z wolnym od odsetek kredytem. Oczywiście podaż pieniądza oparta całkowicie na wolnym od odsetek kredycie wygląda także na bardzo realną możliwość.

Anthony Michels
realcurrencies.wordpress.com

Jak kupić PKB o wartości 1,2 biliona dolarów, mając tylko 770 miliardów dolarów w kieszeni, bez pożyczania pieniędzy?

Gospodarka kanadyjska 2008

Ludność:	27 151 000
PKB Kanady:	\$1 207 411 000 000
PKB per capita (na głowę mieszkańca):	\$44 470
Całkowity dochód Kanady:	\$770 971 359 600
Dochód w Kanadzie per capita:	\$28 395
Luka (wyliczona):	\$436 439 640 400
Luka per capita:	\$16 074
Luka na gospodarstwo domowe:	\$64 298

(źródło: Statistics Canada)

PKB = Całkowity dochód + luka



² Nie ma na to dowodu, że rząd emitujący wolne od długu pieniądze byłby większym zagrożeniem dla świata, niż rząd zadłużony. Jeśli w obu przypadkach rządy te byłyby kontrolowane zza sceny, zagrożenie byłoby jednakowe. Jeśli natomiast rząd pracowałby dla dobra społeczeństwa i uniezależnił się w większym stopniu od nacisków zewnętrznych (jak to próbuje obecnie robić rząd Viktora Orbána na Węgrzech), wtedy zrównoważona emisja pieniędzy wolnych od długu przez taki rząd pozwoliłaby na uwolnienie się od lichwiarskich pożyczek prywatnych instytucji międzynarodowych (jak Bank Światowy czy MFW) i na stopniową likwidację długu. (przyp. red.)

KATOLICKA NAUKA SPOŁECZNA



Abp Stanisław Wielgus

Katolicka nauka społeczna nie zgadza się z tezą, że współcześnie uprawiana polityka jest ze swej istoty niemoralna. Zgadza się jednak w całej pełni z twierdzeniem, że może być ona, i bardzo często jest, uprawiana niemoralnie; że jest często całkowicie wyłączona ze sfery wartości etycznych; że liczy się w niej tylko pragmatyczna skuteczność dochodzenia do założonych celów, bez zwracania uwagi na zachowanie jakichkolwiek zasad moralnych.

W encyklice *Sollicitudo rei socialis* (nr 41) Jan Paweł II tak charakteryzuje naukę społeczną Kościoła: «Nie jest jakąś „trzecią drogą” między *liberalnym kapitalizmem* i *marksistowskim kolektywizmem*, ani jakąś możliwą alternatywą innych, nie tak radykalnie przeciwstawnych wobec siebie rozwiązań: stanowi ona *kategorię niezależną*. Nie jest także *ideologią*, lecz *dokładnym sformułowaniem* wyników pogłębionej refleksji nad złożoną rzeczywistością ludzkiej egzystencji w społeczeństwie i w kontekście międzynarodowym, przeprowadzonej w świetle wiary i tradycji kościelnej. Jej podstawowym celem jest *wyjaśnianie* tej rzeczywistości poprzez badanie jej zgodności czy niezgodności z nauką Ewangelii o człowieku i jego powołaniu doczesnym, a zarazem transcendentnym; zmierza zatem do *ukierunkowania* chrześcijańskiego postępowania. Nauka ta należy przeto nie do dziedziny *ideologii*, lecz *teologii*, zwłaszcza teologii moralnej. Nauczanie i upowszechnianie nauki społecznej wchodzi w zakres ewangelizacyjnej misji Kościoła. A ponieważ chodzi o naukę zmierzającą do kierowania *postępowaniem człowieka*, wynika z niej jako konsekwencja „zaangażowanie dla sprawiedliwości” według roli, powołania i warunków każdego».

Główne zasady społecznej doktryny Kościoła

Wśród głównych i trwałych zasad nauki społecznej Kościoła, stanowiących podstawę katolickiego nauczania społecznego, wymienia się najpierw zasadę godności oso-

by ludzkiej, będącą fundamentem dla trzech pozostałych zasad, tj. zasady dobra wspólnego, zasady pomocniczości oraz zasady solidarności. Zasady powyższe, będące wyrazem całej prawdy o człowieku, poznanej przez wiarę i rozum, wypływają ze spotkania Ewangelii i jej wymagań wyrażonych najzwyczajniej w przykazaniu miłości Boga i bliźniego oraz sprawiedliwości – z problemami wynikającymi z życia społeczeństwa i w społeczeństwie. Zasady, o których mowa, mają charakter ogólny i fundamentalny, ponieważ odnoszą się do rzeczywistości społecznej jako całości. Obejmują zarówno najbliższe stosunki międzyludzkie, jak i relacje między ludźmi tworzone przez politykę, ekonomię i prawo, a także relacje między wspólnotami, grupami ludzi oraz między ludźmi i narodami.

• Zasada godności osoby ludzkiej

W każdym człowieku Kościół dostrzega obraz samego Boga: obraz, który jest wezwany do coraz głębszego rozumienia samego siebie w tajemnicy Chrystusa, doskonałego obrazu Boga. Człowiek, stworzony jako obraz Boga, jest istotą świadomą i wolną. Cechy te stanowią najbardziej istotny atrybut osoby ludzkiej.

Wolność należy się człowiekowi z prawa naturalnego. Godność ludzka wymaga, aby człowiek działał na podstawie świadomego i wolnego wyboru pod wpływem osobistego przekonania. Człowiek jest wolny, ponieważ posiada zdolność opowiedzenia się po stronie prawdy i dobra. Naturalna wolność osoby ludzkiej pociąga za sobą jej odpowiedzialność – ile wolności, tyle odpowiedzialności. Jak mówi *Deklaracja o wolności religijnej* (nr 7): „Przy korzystaniu z wszelkiego rodzaju wolności należy przestrzegać moralnej zasady odpowiedzialności osobistej i społecznej; w realizowaniu swych praw poszczególni ludzie i grupy społeczne mają moralny obowiązek zwracania uwagi na prawa innych i na swoje wobec innych obowiązki, i na wspólne dobro wszystkich”. Tak więc wolność społeczna osoby

